

Результаты мониторинга психолого-педагогического сопровождения
образовательного процесса 2014-2015 учебного года.

Цель мониторинга: определение школьной зрелости у первоклассников, выявление уровня тревожности, уровня мотивации, изучения периода адаптации, выявление детей группы риска, определение сформированности универсальных учебных действий у пятиклассников.

Инструментарий мониторинга: анкеты, тесты, опросники.

Сроки проведения: 2014-2015 учебный год.

Результаты психолого-педагогического мониторинга проведенного в МБОУ-СОШ №2 города Аркадака в 2014-2015 учебном году:

Диагностика «Определение школьной зрелости» первоклассников.

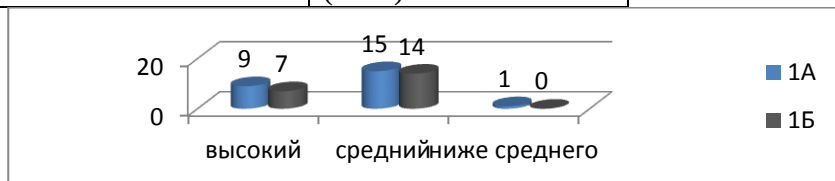
Цель диагностики: получить начальную информацию о готовности первоклассников к обучению в начальной школе.

Объектом: исследования является уровень интеллектуального развития детей 6-7 лет.

Методика «Ориентационный тест школьной зрелости» А. Керна - Я. Йирасека.

Интерпретация: все полученные результаты применения методики были классифицированы по трем уровням: высокий, средний, ниже среднего.

	2014-2015
	1 «а», 25 чел
Высокий	9ч (36%)
Средний	15ч (60%)
Ниже среднего	1ч (4%)
	1 «б», 21 чел
Высокий	7ч (34%)
Средний	14ч (66%)
Ниже среднего	-
Итого	Высокий 16ч (34.7%) Средний 29ч (63%) Ниже среднего -1ч (2.3%)



Вывод.

В результате тестового испытания первоклассников выявились следующие уровни: высокий уровень 16ч(34.7%), средний уровень 29ч (63%), ниже среднего 1ч (2.3%). Эти данные можно рассматривать как основание для заключения о школьной зрелости. Классным руководителям даны практические рекомендации о методах и стилях общения с ребенком в процессе обучения.

Психолого- педагогическая диагностика изучения периода адаптации 1 классов.

Методика О.В. Овчарова «Адаптация ребенка в школе и мотивация учения»

Цель: оценить школьную адаптацию ребенка.

Время проведения: октябрь 2014 г.

По результатам анкеты установлено: в 1 «А», в котором приняло участие 26 человек показал:

65 %(17 чел.) – набрали высокие баллы, характеризуются высоким уровнем школьной адаптации,

30 %(8 чел) – набравшие средние баллы, что характерны для средней нормы,

5% (1 чел.) – набрал баллы ниже среднего.

Учащихся с низкой школьной мотивацией и негативном отношении к школе не выявлено.

По результатам анкеты установлено: в 1 «Б», в котором приняло участие 22 человека показали:

72 % (16 чел.) – набрали высокие баллы, характеризуются высоким уровнем школьной адаптации,

19% (4 чел) – набравшие средние баллы, что характерны для средней нормы,

9% (2 чел.) – набравшие баллы ниже среднего.

Учащихся с низкой школьной мотивацией и негативном отношении к школе не выявлено.

Вывод: результаты тестового анкетирования можно рассматривать как основание для заключения о школьной адаптации и преобладанием среднего уровня тревожности. С учащимися, набравшие низкие баллы, в течение года проводилась индивидуальная реабилитационная работа в виде консультаций, бесед, психологических занятий, направленных на снятие тревожности перед школой. По итогам занятий можно судить о том, что все учащиеся успешно адаптировались к школьному обучению.

Результаты социально-психологической адаптации учащихся при переходе в среднее звено и уровня сформированности УУД

(по методике Александровской Э.М. в модификации Еськиной Е.С. и Больбот Т.Л.)

Общее количество учащихся в параллели 5 классов 54 человек (100%)

Время проведения: апрель 2014 г.

УУД	Показатель	Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование
Личностные	Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения (критерий 2)	5А- 18ч } 36ч 5Б- 18 ч } 66%	5А -7ч } 17ч 5Б- 10ч } 31%	5А-0ч } 1ч 5Б-1ч } 3%
	Эмоциональное благополучие (критерий 4)	5А-16ч } 44ч 5Б-28ч } 81%	5А-9ч } 10ч 5Б-1ч } 19%	5А-0 5Б-0
Регулятивные	Целеполагание (критерий 1, шкала 2)	5А-8 ч } 26ч 5Б-18ч } 48%	5А-17ч } 27ч 5Б-10ч } 50%	5А-0 } 1ч 5Б-1ч } 2%
	Самоконтроль (критерий 1, шкала 3)	5А-15ч } 42ч 5Б-27ч } 77%	5А-9ч } 11ч 5Б-2ч } 20%	5А-1ч } 1ч 5Б-0 } 3%
Познавательные	Учебная активность (критерий 1, шкала 1)	5А-12ч } 30ч 5Б-18ч } 55%	5А-12ч } 23ч 5Б-11ч } 42%	5А-1ч } 1ч 5Б-0 } 3%
	Усвоение знаний, успеваемость (критерий 1, шкала 4)	5А-15ч } 35ч 5Б-20ч } 64%	5А-10ч } 19ч 5Б-9ч } 36%	5А-0 5Б-0
Коммуникативные	Взаимоотношения с одноклассниками (критерий 3, шкала 1)	5А-10 } 37ч 5Б-27 } 68%	5А-14 } 16ч 5Б-2 } 29%	5А-1ч } 1ч 5Б-0 } 3%
	Взаимоотношения с учителями (критерий 3, шкала 2)	5А-17 } 46ч 5Б-29 } 85%	5А-7 } 7ч 5Б-0 } 12%	5А-1ч } 1ч 5Б-0 } 3%

Общий показатель адаптации к школьному обучению

УУД	Высокий уровень(%)	Средний уровень(%)	Низкий уровень(%)
Личностные	74%	25%	1%
Регулятивные	62.5%	35.5%	2
Познавательные	59.5%	39%	1.5%

Коммуникативные	76.5%	20.5%	3%
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	69%	29%	2%

Вывод: тестовое анкетирование показало следующие результаты: высокий уровень - 69%, средний уровень-29%, низкий уровень -2% . Эти данные можно рассматривать как основание для заключения социально-психологической адаптации при переходе в среднее звено. С учащимися, набравшие низкие баллы, проводилась реабилитационная работа в виде индивидуальных консультаций, бесед, психологических занятий, направленных на повышение успеваемости по предметам, на усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения.

Первичная диагностика выявления детей группы риска.

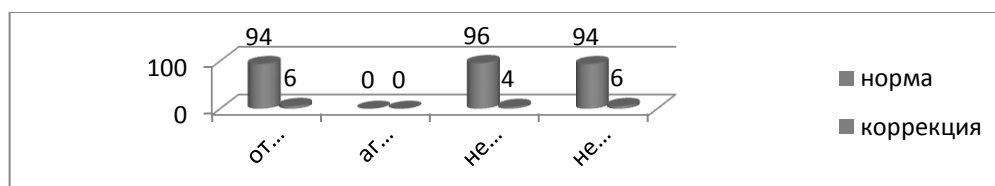
Методика «Диагностика детей группы риска» М.Рожков, М.А. Ковальчук

Срок проведения: октябрь

Цель диагностики: своевременное выявление подростков группы риска

В опросе приняли участие 97 человека .

№	Класс (всего кол-во)	Показатели	В норме	Требуется коррекция
1	1А (25 ч-100%)	Отношение в семье	24чел	1чел
		Агрессивность	25чел	-
		Недоверие к людям	25чел	-
		Неуверенность в себе	23чел	2чел
2	1Б (25ч-95%)	Отношение в семье	24чел	1чел
		Агрессивность	25чел	-
		Недоверие к людям	24чел	1чел
		Неуверенность в себе	24чел	1чел
3.	5А (23чел -100%)	Отношение в семье	22чел	1чел
		Агрессивность		-
		Недоверие к людям	22чел	1чел
		Неуверенность в себе	22чел	1чел
4	5Б (24чел-100%)	Отношение в семье	22чел	2чел
		Агрессивность	24чел	-
		Недоверие к людям	23чел	1чел
		Неуверенность в себе	23чел	1чел
ИТОГ	97чел (98%)		84чел (87%)	13чел(13%)



Вывод:

5чел (6%) «Отношения в семье»- высокие баллы по данной шкале опросника свидетельствуют о нарушении внутрисемейных отношений, которое может быть обусловлено: напряженной ситуацией в семье, ограничений и требований дисциплины без чувства родительской любви, страхом перед родителями и т.д. Когда напряжение, вызванное неудовлетворенностью отношениями в семье, продолжается слишком долго, оно начинает оказывать сильное разрушающее воздействие на здоровье детей и подростков.

«Агрессивность» высокие баллы по этой шкале свидетельствуют о повышенной враждебности, задиристости, грубости. Агрессия может выражаться и в скрытых формах – недоброжелательности и озлобленности. Учащихся требующих коррекции по этой шкале не выявлено.

3чел (4%) «Недоверие к людям» - высокие баллы по этой шкале говорят о сильно выраженном недоверии к окружающим людям, подозрительности, враждебности. Такие дети и подростки часто бывают пассивными и застенчивыми в общении со сверстниками из-за боязни быть отвергнутыми. Обычно это сопровождается коммуникативной некомпетентностью, неумением устанавливать дружеские взаимоотношения с другими людьми.

5чел (6%) «Неуверенность в себе» - высокие баллы по этой шкале свидетельствуют о высокой тревожности, неуверенности личности в себе, наличии чувства комплекса неполноценности, низкой самооценки.

Повторная диагностика, проводимая в апреле месяце, показала стабильные высокие баллы у тех же детей, которые были опрошены в октябре месяце. В течение года проводились развивающие занятия с элементами тренинга, индивидуальные беседы, консультации, однако показатели по данным шкалам оставались прежними. Наличие высоких баллов по шкалам «недоверие к людям» и «неуверенность в себе», позволяют сделать вывод, что это связано с возрастными, психологическими и индивидуальными особенностями детей. В связи с этим продолжить систематическую развивающую работу в следующем учебном году с теми обучающимися, результаты которых показывают высокие баллы.

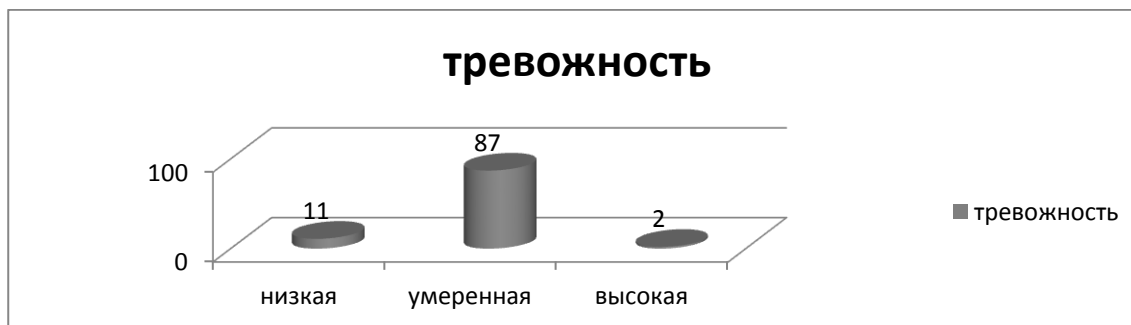
Методика «Шкала Спилберга-Ханина» под редакцией Ч.Д. Спилберга, Ю.Л. Ханина.

Цель: определить уровень тревожности

Сроки проведения: октябрь 2013 года.

Приняло участие: 1-11 классы - 433 человек.

№	класс	Низкая тревожность	Умеренная тревожность	Высокая тревожность
1	1А 25чел (25ч-100%)	1	24	-
2	1Б 26чел (26ч-100%)	1	25	-
3	2А 19чел (18ч-94%)	2	16	-
4	2Б 17чел (14ч-94%)	1	13	-
5	2В 22чел (19ч-86%)	4	15	-
6	3А 19чел (19ч-100%)	2	15	-
7	3Б 18чел (17ч-94%)	1	16	-
8	4А 27чел (24ч-93%)	2	22	-
9	4Б 27чел (24ч-89%)	3	21	-
10	5А 23чел (20ч-91%)	2	18	-
11	5Б 24чел (22ч-92%)	2	20	-
12	6А 23чел (20ч-87%)	4	16	-
13	6Б 20чел (12ч-64%)	3	9	-
14	6В 15чел (13ч-87%)	4	9	-
15	7А 23чел (19ч-82%)	2	16	-
16	7Б 15чел (14ч-78%)	2	12	-
17	8А 20чел (15ч-75%)	2	13	-
18	8Б 17чел (13ч-76%)	2	11	-
19	8В 17чел (15ч-84%)	1	14	-
20	9А 19чел (19ч-100%)	3	15	1
21	9Б 25чел (25ч-100%)	1	24	-
22	10 26чел (22ч-84%)	2	20	-
23	11А 12 чел (9ч-75%)	2	6	1
24	11Б 14чел (14ч-100%)	2	11	1
	Итого: 433 чел	51чел (11%)	379ч (87%)	3чел (2%)



Вывод:

51ч (11%) - низкая тревожность характеризуется состояние как неактивное, с низким уровнем мотиваций к каким либо действиям.

379ч (87%) – умеренная тревожность характеризуется как естественная и обязательная особенность активной деятельной личности. У каждого человека существует свой оптимальный, или желательный, уровень тревожности — это так называемая полезная тревожность. Оценка человеком своего состояния в этом отношении является для него существенным компонентом самоконтроля и самовоспитания.

3ч (2%)- высокая тревожность характеризуется появление у личности тревожности в разнообразных ситуациях. Особенно когда это касается оценки его компетенции и престижа. Личности, относимые к категории высокотревожных, склонны воспринимать угрозу своей самооценке и жизнедеятельности в обширном диапазоне ситуаций и реагировать на них выраженным состоянием тревожности.

В результате диагностики проведенной в октябре месяце было выявлено, что 3ч (2%) в 9, 11 классах показали высокую тревожность, связанную с предстоящей сдачей итоговой государственной аттестации. В течение всего года проводились психологические занятия с элементами тренинга, направленные на то, чтобы помочь ученику более эффективно подготовиться к экзамену и справиться с волнением. У учащихся отметились снижение уровня личностной и школьной тревожности, а так же снижение беспокойства по поводу предстоящих экзаменов.

Сводная ведомость сформированности УУД учащихся 5А класса 2014-2015 учебного года

Количество опрошенных: 23 человека

-Психолого-педагогическая диагностика изучения самостоятельности мышления в рамках ФГОС ООО под ред. Л.А.Ясюкова Срок проведения: октябрь, апрель

Цель: изучение самостоятельности мышления как показателя одной из составляющих познавательных УУД

-Психолого-педагогическое изучение учебно-мотивационной сферы под редакцией М.Р. Гинзбурга. Срок проведения: ноябрь, апрель

Цель: изучение мотивационной сферы учащихся на этапе перехода в среднее звено школы как показателя одной из составляющих личностных УУД.

-Психолого-педагогическое определение уровня развития словесно-логического мышления под редакцией Л.Перелесни, Т Фотекова. Срок проведения: ноябрь, апрель

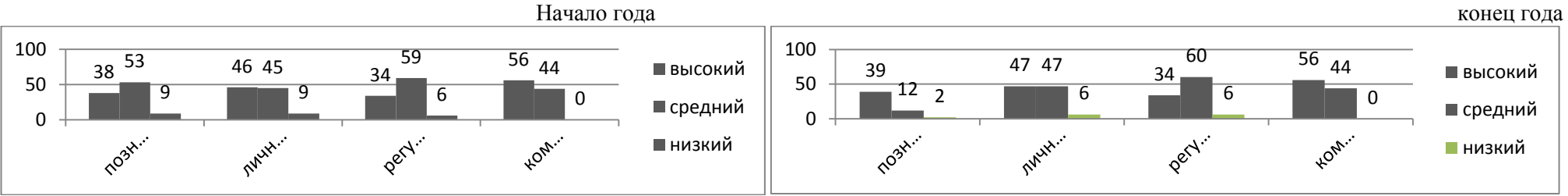
Цель: изучение сформированности словесно-логического мышления как одной из составляющих познавательных УУД.

- Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой. Срок проведения: март

Цель: изучение мотивационной сферы как одной из составляющих личностных УУД.

№	Познавательные УУД					Личностные УУД					Регулятивные УУД					Коммуникативные УУД				
	Александровс кая критерий 1.1.	Александровс кая критерий 1.4.	Ясюкова – Тест №1 Оценка сформированн ости навыка	Ясюкова – Тест №2 Оценка	Итог	Александровс кая критерий 2.1	Александровс кая критерий	М.Гинзбурга	Лусканова	Итог	Александровс кая критерий	Александровс кая критерий 1.2	Перелесни.Л, Т.Фотекова	Итог	Александровс кая критерий	Александровс кая критерий 2.1	Александровс кая критерий 3.2.	Социометрия	Итог	
1	1	2	3	3	Н	3	4	3	3	С	1	1	3	Н	1	3	3	3	С	
2	3	3	5	5	С	5	4	5	5	В	3	3	4	С	3	3	5	5	В	
3	3	3	5	5	С	5	3	5	5	С	3	3	3	С	4	3	5	5	В	
4	3	3	5	4	С	5	3	4	4	С	2	3	3	С	3	3	4	4	С	
5	5	5	4	4	В	4	5	4	4	В	4	5	5	В	5	4	4	4	В	
6	4	4	5	4	В	5	5	4	4	В	4	4	4	В	3	3	4	4	С	
7	2	2	1	3	С	1	3	3	3	Н	2	2	1	С	3	4	3	3	С	
8	4	4	5	5	В	5	5	5	5	В	3	4	4	С	5	5	5	5	В	
9	5	5	5	4	В	5	4	4	4	В	4	5	4	В	4	4	4	4	В	
10	5	5	5	4	В	5	5	4	4	В	4	5	4	В	4	5	4	4	В	
11	5	5	5	4	В	5	5	4	4	В	4	5	4	В	5	5	4	4	В	
12	5	5	5	5	В	5	5	5	5	В	4	5	4	В	5	5	5	5	В	
13	3	3	4	4	С	4	5	4	4	С	3	3	3	С	3	3	4	4	С	
14	5	5	5	5	В	5	5	5	5	В	4	5	4	В	5	5	5	5	В	
15	4	3	4	4	С	4	3	4	4	С	3	4	3	С	4	3	4	4	В	
16	2	3	4	3	Н	4	4	3	3	С	2	3	3	С	3	3	3	3	С	
17	2	3	4	4	С	4	4	4	4	С	3	3	2	С	4	3	4	4	В	
18	3	3	4	4	С	4	2	4	4	С	3	3	2	С	4	3	4	4	В	
19	4	3	5	4	С	5	4	4	4	В	3	4	3	С	3	3	4	4	С	
20	3	3	4	2	С	4	4	2	2	С	3	3	2	С	3	3	2	2	С	

21	3	3	4	2	С	4	2	2	2	С	2	3	3	С	3	3	2	2	С
22	5	5	5	5	В	5	5	5	5	В	4	5	4	В	5	5	5	5	В
23	3	3	5	3	С	5	4	3	3	С	2	3	3	С	4	4	3	3	С
Высокий				39%	9ч				47%	11ч			34%	8ч				56%	13ч
Средний				52%	12ч				47%	11ч			60%	14ч				44%	10ч
Низкий				9%	2ч				6%	1ч			6%	1ч				-	-



Сводная ведомость сформированности УУД учащихся 5Б класса 2013-2014 учебного года

Количество опрошенных: 24 человека

-Психолого-педагогическая диагностика изучения самостоятельности мышления в рамках ФГОС ООО под ред. Л.А.Ясюкова Срок проведения: октябрь, апрель
Цель: изучение самостоятельности мышления как показателя одной из составляющих познавательных УУД

-Психолого-педагогическое изучение учебно-мотивационной сферы под редакцией М.Р. Гинзбурга. Срок проведения: ноябрь, апрель
Цель: изучение мотивационной сферы учащихся на этапе перехода в среднее звено школы как показателя одной из составляющих личностных УУД.

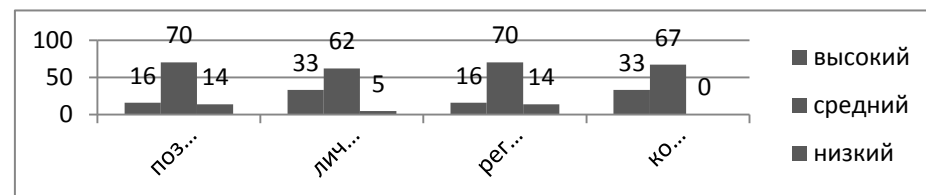
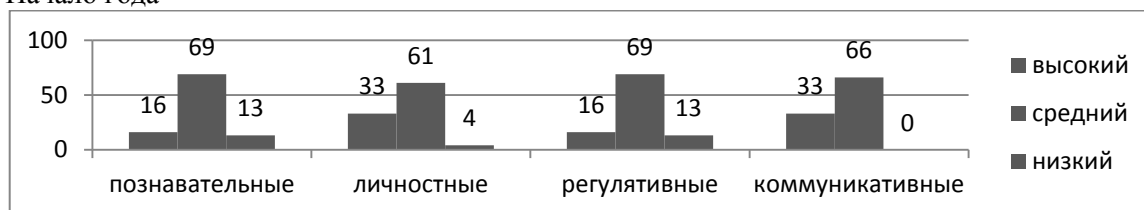
-Психолого-педагогическое определение уровня развития словесно-логического мышления под редакцией Л.Перелесни, Т Фотекова. Срок проведения: ноябрь, апрель
Цель: изучение сформированности словесно-логического мышления как одной из составляющих познавательных УУД.

- Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой. Срок проведения: март
Цель: изучение мотивационной сферы как одной из составляющих личностных УУД.

№	Познавательные УУД					Личностные УУД					Регулятивные УУД					Коммуникативные УУД			
	Александровск ая критерий 1.1.	Александровск ая критерий 1.1.	Ясюкова – Тест №1 Оценка сформированн ости навыка чтения	Ясюкова – Тест №2 Оценка самостоятельн ости мышления.	Итог	Александровск ая критерий 2.1	Александровск ая критерий 4.	М. Гинзбурга	Лусканова	Итог	Александровск ая критерий 1.2.	Александровск ая критерий 1.3.	Александровск ая критерий 2.2	Перелесни.Л., Т.Фотекова	Итог	Александровск ая критерий 3.1.	Александровск ая критерий 3.2.	Социометрия	Итог
1	3	1	3	2	С	3	3	2	3	С	1	2	3	3	С	3	4	2	С
2	2	2	1	2	Н	2	2	2	1	С	2	2	1	1	Н	3	1	2	С
3	4	2	4	2	С	4	4	2	4	В	2	2	4	4	В	5	4	2	В
4	5	4	4	5	В	4	5	5	4	В	5	5	4	4	В	5	5	5	В
5	4	3	4	4	В	4	4	4	4	В	3	4	4	1	С	4	4	4	В

6	4	3	5	3	С	4	4	3	5	В	3	3	5	3	С	4	5	3	В
7	2	2	4	2	С	2	3	2	4	С	2	2	4	1	С	3	2	2	С
8	3	3	1	2,	С	2	5	2	1	С	2	2	1	2	С	3	2	2	С
9	2	2	2	1	Н	2	4	1	2	С	1	1	2	2	С	3	2	1	С
10	1	1	4	2	С	2	4	2	4	С	1	2	4	3	С	4	4	2	С
11	3	3	4	2	С	4	4	2	4	С	3	2	4	3	С	4	3	2	С
12	4	4	5	4	В	4	4	4	5	В	3	4	5	3	В	4	4	4	В
13	2	2	1	1	С	2	3	1	1	С	1	1	1	1	Н	3	1	1	С
14	4	3	4	3	С	4	4	3	4	С	3	3	4	4	С	3	4	3	С
15	4	3	5	3	С	4	4	3	5	В	3	3	5	4	С	4	4	3	В
16	4	3	5	3	С	4	4	3	5	С	3	3	5	3	С	4	4	3	С
17	2	2	1	2	Н	2	3	2	1	Н	2	2	1	2	Н	2	2	2	С
18	4	3	4	3	С	4	4	3	4	С	3	3	4	4	С	5	4	3	В
19	4	3		3	С	3	4	3	3	С	3	3	3	4	С	5	4	3	С
20	4	3	1	2	С	2	5	2	1	С	3	2	1	3	С	4	2	2	С
21	3	3	4	2	С	4	4	2	4	В	3	2	4	3	С	5	4	2	С
22	4	4	5	4	В	4	4	4	5	В	4	4	5	4	В	5	5	4	В
23	3	3	3	2	С	3	4	2	3	С	3	2	3	4	С	4	4	2	С
24	1	2	5	1	С	4	3	1	5	С	1	1	5	2	С	3	2	1	С
Высокий				4 ч	16%				8ч	33%				4ч	16%			8ч	33%
средний				17ч	70%				15ч	62%				17ч	70%			16ч	67%
Низкий				3ч	14%				1ч	5%				3ч	14%			-	-

Начало года



Вывод:

- У учащихся 5 класса наблюдается положительная динамика в формировании познавательных универсальных действий. Учащимся характерно сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни, что свидетельствует о формирующихся мотивах учения и успешности протекания школьной адаптации.
- Уровень развития личностных универсальных учебных действий у большинства учащихся соответствует второму уровню. Некоторые учащиеся могут самостоятельно ориентироваться на соблюдение конвенциональных норм.
- У учащихся 5 класса регулятивные универсальные учебные действия сформированы, у других - находятся в процессе формирования, что полностью соответствует возрастным нормативам развития. Для эффективного развития данного вида УУД учащиеся нуждаются в обучающей, организующей и стимулирующей помощи при выполнении учебных заданий.
- У большинства обследованных выявлен средний уровень развития коммуникативных действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера), т.е. дети не всегда учитывают позиции других людей и координируют их.

Анализируя сформированность личностных, познавательных, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий отмечается преобладание среднего уровня по всем шкалам сформированности умений у учащихся. Это свидетельствует об успешном протекании социализированности у пятиклассников. Наличие низкого уровня сформированности универсально учебных действий связано с возрастными, психологическими, физиологическими и индивидуальными особенностями детей.

Обобщенный вывод: анализируя данные психолого-педагогического мониторинга, проводимого в 2014-2015 учебном году, позволяет сделать ряд выводов по проведенным методикам, в которых учащиеся набрали низкие показатели:

- Методика «Диагностика детей группы риска» под ред. М.Рожков, М.А. Ковальчук

3чел (4%) «Недоверие к людям» - высокие баллы по этой шкале говорят о сильно выраженном недоверии к окружающим людям, подозрительности, враждебности. Такие дети и подростки часто бывают пассивными и застенчивыми в общении со сверстниками из-за боязни быть отвергнутыми. Обычно это сопровождается коммуникативной некомпетентностью, неумением устанавливать дружеские взаимоотношения с другими людьми.

5чел (6%) «Неуверенность в себе» - высокие баллы по этой шкале свидетельствуют о высокой тревожности, неуверенности личности в себе, наличии чувства комплекса неполноценности, низкой самооценки.

Повторная диагностика, проводимая в апреле месяце, показала стабильные высокие баллы у тех же детей, которые были опрошены в октябре месяце. В течение года проводились развивающие занятия с элементами тренинга, индивидуальные беседы, консультации, однако показатели по данным шкалам оставались прежними. Наличие высоких баллов по шкалам «недоверие к людям» и «неуверенность в себе», позволяют сделать вывод, что это связано с возрастными, психологическими и индивидуальными особенностями детей. В связи с этим продолжить систематическую развивающую работу в следующем учебном году с теми обучающимися, результаты которых показывают высокие баллы, что свидетельствует о неблагоприятном психоэмоциональном состоянии учащихся.

- Методика социально-психологической адаптации учащихся при переходе в среднее звено и уровня сформированности УУД под ред. Э. Александровской
Общий показатель адаптации к школьному обучению проводимого в октябре месяце.

УУД	Высокий уровень(%)	Средний уровень(%)	Низкий уровень(%)
Личностные	29ч (62.5%)	14ч(28%)	4ч (9.5%)
Регулятивные	13ч(26.5%)	34ч(73.5%)	-
Познавательные	17ч(37.2%)	28ч(60.2%)	2ч(2.2%)
Коммуникативные	28ч(60.5%)	19ч(39.5%)	-
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	43.75%	50.4%	5.85%

Результаты позволяют судить о преобладании среднего уровня (50.4%) адаптации к школьному обучению у пятиклассников; а так же о наличии низкого уровня 5.85%

Общий показатель адаптации к школьному обучению проводимого в мае месяце.

УУД	Высокий уровень(%)	Средний уровень(%)	Низкий уровень(%)
Личностные	30ч (63%)	17ч(37%)	-
Регулятивные	13ч(26.5%)	34ч(73.5%)	-

Познавательные	18ч(38%)	29ч(62%)	-
Коммуникативные	28ч(60.5%)	19ч(39.5%)	-
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	46.75%	53.25%	

В течение всего года велась индивидуальная работа в виде развивающих занятий, бесед, консультаций с учащимися, которые показали низкую адаптацию к школьному обучению. На основе полученных данных в ходе диагностики, проведенной в мае, можно судить, что все учащиеся успешно адаптировались к школьному обучению.

- Методика «Шкала Спилберга-Ханина» под редакцией Ч.Д. Спилберга, Ю.Л. Ханина.

В результате диагностики, проведенной в октябре месяце было выявлено, что 3ч (2%) в 9, 11 классах показали высокую тревожность, связанную с предстоящей сдачей итоговой государственной аттестации. В течение всего года проводились психологические занятия с элементами тренинга, направленные на то, чтобы помочь ученику более эффективно подготовиться к экзамену и справиться с волнением. У учащихся отмечилось снижение уровня личностной и школьной тревожности, а также снижение беспокойства по поводу предстоящих экзаменов.

Таким образом, планируя свою психолого-педагогическую деятельность на следующий год, следует продолжить систематическую развивающую работу с теми обучающимися, результаты которых требуют коррекции.